

ಕರಾರಿ

ಎನ್ಸಿಎಫ್ ಮತ್ತು ಮೊಸಿಶನ್ ಪೇಪರ್ : ಪಶ್ಚಾತ್ಯ ಭಾಷ್ಯಣೀಕರಣ.

ಬಿ. ಶ್ರೀಪಾದ ಭಟ್
ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರು.

Article Link: <https://aksharasurya.com/2023/09/b-shripad-bhatt/>

ಪೀಠಿಕೆ:

ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿಂದಿನ ಬಿಜೆಪಿ ಸರಕಾರವು ಎನ್ಜಿಲಿ 2020 ಶಿಥಾರಸ್ಸಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ‘ಎನ್ಸಿಎಫ್’ (ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪಶ್ಚಾತ್ಯ ಚಾರ್ಕಟ್) ರಚನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ‘ಮೊಸಿಶನ್ ಪೇಪರ್’ (ಮೊಪೇ) ರೂಪಿಸಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಒಂಬತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಈ ಸಮಿತಿಯು 27 ಮೊಪೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ. ‘ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ’, ‘ಮೂರ್ಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಬುನಾದಿ ಅಕ್ಷರ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯಾಜ್ಞಾನ’, ‘ಪಶ್ಚಾತ್ಯ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣಶಾಸ್ತ್ರ’, ‘ಸಮಾಜ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಕಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ವೃತ್ತಿಪರ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ವಿಜ್ಞಾನ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಗಣಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಚಿಂತನೆ’, ‘ಭಾಷಾ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಪರಿಸರ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಯೋಗಕ್ಕೇಮ’, ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’, ‘ಲಿಂಗತ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಮೌಲ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಸಮಯೋಜಿತ ಶಿಕ್ಷಣ’, ‘ಶಿಕ್ಷಕರ ಶಿಕ್ಷಣ’, ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 27 ‘ಮೊಪೇ’ಗಳಿವೆ. <https://dsert.kar.nic.in/kasp/nepresources.asp#-ci-pospap> ಲಿಂಕ್‌ನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಈ ‘ಮೊಪೇ’ಗಳನ್ನು ಓದಬಹುದು ಮತ್ತು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬಹುದು.

ಈ ‘ಮೊಪೇ’ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ ಕುರಿತಾದ 32 ಮುಟ್ಟಗಳ ಕರಡನ್ನು ಓದಿದಾಗ ಎನ್ಜಿಲಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಭಾಷ್ಯಣೀಕರಣದ ಮೂರ್ಕ ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ಬಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಡಾ. ವಿ. ರಾಮನಾಥನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಿನ್ನಲೆ ಮತ್ತು ಅನುಭವದ ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂತಹಾಲ ತಾಣದಲ್ಲಿ ಮುಡುಕಿದಾಗ ಬನಾರಸ್ ಹಿಂದೂ ವಿವಿಯ ಬಣಿಸಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾದ್ಯಪಕರು ಅಂತ ಮಾಹಿತಿ ದೊರಕುತ್ತದೆ.

ಇದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ದಂತಹ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ದಸ್ತಾವೇಚಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾದ್ಯಾಪಕರನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುವ ಚೆಚಿತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉಲ್ಲಿಂತತೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ವಿನಾಯಕ ರಚನೆ ಭಟ್ಟ ಎನ್ನುವವರು ಆರೋಎಸ್‌ಎಸ್‌ನ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ‘ಚಾಣಿಕ್ಯ ವಿವಿಧಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನುಇದಂತೆ ಆರು ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಸಂಯೋಜಕರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಪಾಲಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ದ ಕುರಿತು ಬರೆಯಲು ಈ ಸದಸ್ಯರ ಅರ್ಹತೆಗಳೇನು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಗಳು ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯ ಸ್ವರೂಪವೇ ಆರೋಎಸ್-ಎಸ್‌ನ ಅಂಗ ರಚನೆಯಂತಿದೆ. ಭಾರತವು ಮುಸ್ಲಿಂರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಸುಳ್ಳನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಮನರಾವತೀಸುವುದು ಇವರ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಸಾಹತೋತ್ತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶವು ಆರೋಎಸ್‌ಎಸ್‌ನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀಕರಣದ ನವ ವಸಾಹತುಶಾಹಿಯ ಹೊಸ್ತಿಲಲ್ಲಿದೆ. ಈ ‘ಮೊಪೇ’ನ ವಿಷಯಗಳ ಆಯ್ದು ಮತ್ತು ಮಂಡನೆ ಇದನ್ನು ಮುಷ್ಣಿಕರಿಸುತ್ತದೆ.

‘ಮೊಪೇ’ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಗಳು:

‘ಮೊಪೇ’ ಮುಖ್ಯ ದಸ್ತಾವೇಚು ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ವನ್ನು ಕೂಲಂಕುಪವಾಗಿ ಓದಿದಾಗ ಇದರ ಅಂತರಂಗ ಮತ್ತು ಬಹಿರಂಗ ಉದ್ದೇಶಗಳಾದ ಆರೋಎಸ್‌ಎಸ್‌ನ ಚಾಲುವರ್ಣಣ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ, ತೀಕ್ಷ್ಣಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀಕರಣದ ಮನ್ಯಾರಗಳು ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತರನ್ನು ಬೆಳ್ಳಿಬ್ಳಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ ಸಮಿತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು, ಸಲಹಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ಆರಂಭದಿಂದಲೇ ‘ಭಾರತವೆಂದರೆ ಏನು’ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ‘ವಿಷ್ಣು ಮರಾಣ’ದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸಾಗರಗಳ ದಕ್ಷಿಣದಲ್ಲಿ ಹಿಮಾಲಯಗಳ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ‘ಸಂಗಂ’ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದಲೂ ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ‘ಜನನಿ ಜನ್ಮಿ ಭೂಮಿ, ಸ್ವಾರ್ಥದಯಿ..’ ಸಾಲುಗಳನ್ನು, ಬಂಕಿಮಚಂದ್ರ ಚಟ್ಟಜೀಯವರ ವಂದೇಮಾತರಂ ಸಾಲುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ‘ಭಾರತ ಮಾತೆ’ಯ ಕಲ್ಪನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಡಾಲಜಿಸ್ಟ್ ಸಿಲ್ವಿಯನ್ ಲೆವಿಯವರ ‘ಪರ್ಸಿಯಾದಿಂದ ಚೈನಾದ ಸಮುದ್ರದವರಿಗೆ ಸೃಬಿರಿಯಾದ ಮುಂಜಗಡ್ಡೆಯಿಂದ ಜಾವಾ ಮತ್ತು

ಬೋನೀಯೋವರೆಗೆ ಭಾರತ ಮಾತೆ ತನ್ನ ನಾಗರಿಕತೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಶ್ರಿತದಾಗೆ..’ ಎನ್ನುವ ಸಾಲುಗಳನ್ನು ಉದ್ದರಿಸುತ್ತಾರೆ. ‘ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ನಂತರದ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯು ಸೆಕ್ಯುಲರಿಸಂನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ಭವ್ಯ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಬೇರುಗಳನ್ನು ಕಿಟ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಿನ ಯುವಜನತೆಗೆ ಭಾರತದ ಹಿಂದಿನ ವೈಭವ, ಆ ಜಾಳನ ಪರಂಪರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಎಸ್. ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್, ವಿವೇಕಾನಂದ ಅವರ ಬರಹಗಳ ಸಾಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾ ಸುನಿತಾ ಶ್ರೀಧರನ್ ಎಂಬುವವರ ಒಂದು ತಲೆಮಾರಿನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ತಲೆಮಾರಿಗೆ ಈ ಪಾರಂಪರಿಕ ಜಾಳನವನ್ನು ದಾಟಿಸುತ್ತಾ ಬರಲಾಗಿದೆ’ ಎನ್ನುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವಯೊಂದರೆ ಅದು ಅವರ ದೇಶ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಯಭಾರಿಗಳು. ಇವರಿಗೆ (ಹಿಂದೂಗಳಿಗೆ) ತಮ್ಮ ದೇಶದ ಕುರಿತಾದ ಜಾಳನವಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಭಾರತವು ಜಾಳನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೆಲೇ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಭಾರತೀಯ ಜಾಳನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ‘ಭಾರತ್ಯೋಯತೆ’ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಪೀಠಿಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಆಯ್ರಭಟ, ಭಾಸ್ಕರ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಗಣೀಯಜ್ಞರು, ವಿಗೋಳಿಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಕುರಿತಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳಿಂದವು. ಆದರೆ ಈ ಪತ್ರಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿಲರ್ಕೊಸಿ, ಅದರ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡದೆ ಟ್ರಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈಗ ಇದನ್ನು ತೆರೆದು ಭಾರತದ ಜಾಳನವನ್ನು ಮರಳಿ ಜೋಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗಣೀಯ ಮತ್ತು ವಿಗೋಳಿಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಆಯ್ರಭಟರ ಕೊಡುಗೆ, ಕುಟುಂಬಕರ ಬೀಜಗಳಿತರವನ್ನು ಸಹ ಮರೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಭೂತ ಸಾಂಖ್ಯ, ಕಂಪಾಯಿಡಿ ಸಾಂಖ್ಯದಿಂತಹ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇವು ಭಾರತದ ಜಾಳನ ಪರಂಪರೆ ಹೆಗ್ಡುರುತುಗಳು. ಇಂದಿನ ಪೀಠಿಗೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಇದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಇಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಶ್ಚಿಮ ಮೂಲದ ವಿಚಾನವನ್ನು ಕಲಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ತಪ್ಪಲುವಾದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತದ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು, ಆಚರಣೆಗಳನ್ನು ಓದದೆ ಜಾಳನದಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ವೈಸೇಸಿಕರಂತಹ ಗಣೀಯಜ್ಞರನ್ನು, ಸಮಾಜ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ರುದ್ರಮದೇವಿಯಂತಹ ರಾಣಿಯರ ಕುರಿತಾದ ಪತ್ರಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಒನಕೆ ಓಬವ್ವ, ಚೆನ್ನಬ್ಬೆರವದೇವಿಯವರನ್ನು

ನಿಲಕ್ಷಿದಾದ್ದರೆ... ಹೀಗೆ ಈ ಆರೋವ್ಸೋ ಸಮಿತಿಯ ಭಾರತೀಯ ಜ್ಞಾನದ ಪಟ್ಟಿ ಕುರಿತಾದ ಹಳಹಳಿಕೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ.

ನಂತರದ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ‘ಇದುವರೆಗಿನ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಧರ್ಮ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ, 1860–1910ರ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವಧಾನ, ಅಷ್ಟುವಧಾನ, ಶತವರ್ಧಾನ, ಸಹಸ್ರವರ್ಧಾನದಂತಹ ಫನವೆತ್ತೆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರ ಕುರಿತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹರಿಹರ ಮತ್ತು ಬುಕ್ಕರನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಬೆಳೆಸಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ತ್ರೈಯಾನಿಟಿ, ಇಸ್ಲಾಂ ಧರ್ಮಗಳ ಕುರಿತಾದ ಪಠ್ಯಗಳಿವೆ, ಯುರೋಪಿಯನ್ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹತ್ತಾರ್ಕಾಂಡಗಳ ಕುರಿತು ಪಠ್ಯಗಳಿವೆ. ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ನಡೆದ ಹಿಂದೂಗಳ ಹತ್ತಾರ್ಕಾಂಡದ ಕುರಿತು ಪಠ್ಯಗಳಿಲ್ಲ’ ಎಂಬ ದೂರುಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಹನುಮಂತನ ಬಾಲದಂತೆ ಉದ್ದ್ವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಸಾರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಿತಿಯ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ-ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪರವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಸಾಫಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇವರ ಅಜೆಂಡಾ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತದಧರ್ಮದ ಕುರಿತು ಬರೆಯುತ್ತಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳ ಕುರಿತು ಹೇಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೋಡನೆ ವಿವಾದ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಆಯುವೇದ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಅದು ಬ್ರಾಹ್ಮ, ಶಿವ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ, ಇಂದ್ರರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ವಿದ್ವಾಂಸರು ಹೌದು ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಪರಂಪರೆಯ ಪ್ರಕಾರ ದೇವರುಗಳು ಸಹ. ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ದ ಕುರಿತು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಇದು ತುಂಬಾ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಕರವಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಷೆಯನ್ನು ನಿಲಕ್ಷಿಸಿರುವುದು ಸಹ ಒಂದು ತೊಡಕಾಗಿದೆ. ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಷೆಯ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ‘ಭಾರತದ ಜ್ಞಾನ’ವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದೂ ಸಹ ಒಂದು ಸವಾಲಾಗಿದೆ’ ಎಂದು ಕಟ್ಟರ್ವ ಜಾತಿವಾದಿಗಳಂತೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸಮಾಜದ ಆಚಾರಗಳು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿ ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಣಗಳಿಂದ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರಮಣ, ಅವೈದಿಕ, ಅಚಲ, ಬೌದ್ಧ, ಸೂಫಿ, ಅವಧಾರ ಮುಂತಾದ ನೆಲಮೂಲ ಪರಂಪರೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರೆಗೆ ಸರಿಸಲ್ಪಟಿವೆ. ಗಣಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾಗೋರಸ್ ಪ್ರಮೇಯ, ನ್ಯಾಟನ್ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಸೇಬು ಹಣ್ಣು ಬೀಳುವ ಗುರುತ್ವಾಕರ್ಷಣೆ ಪ್ರಮೇಯ ಎಲ್ಲವೂ ‘ನಕಲಿ ಸುಧಿಗಳು’ ಎಂದು ಶರಾ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಎಸ್‌ಎಸ್‌ನ ಅನುಸಾರ ಕಳೆದ ದಶಕಗಳಿಂದ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಫಳನೆಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಸಮಿತಿಯು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅನೇಕ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಬಹುತೀವೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಶಿಕ್ಷಣದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇವರ ಆಗ್ರಹವಾಗಿದೆ. ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆ ಎಂದು ಖೋಜಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಸೆಕ್ಯುಲರ್‌ಗಳು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಗಳಿಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಷೆಯೋಂದೇ ಪರಿಹಾರ ಎನ್ನುವ ಲಿಡಾಲಿಂಡಿತವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜ್ಯಾನವು ಹೇಗೆ ರಾಮಗೊಂಡಿತು ಎಂದು ಕಲಿಯಲು ಜ್ಯಾನ ಮೀಮಾಂಸೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾಭಾರತದ ಶಾಂತಿಪರವ, ರಾಮಾಯಣ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೋಧಿಸಬೇಕು. ನಾಗರೀಕತೆಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಪ್ರಕಾರ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದ ಧರ್ಮಸ್ತೀಯವನ್ನು ಬೋಧಿಸಬೇಕು. ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಂಚ ಮಹಾಭಾತ, ಶ್ರೀದೋಶ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ಆರು ರಸ ಹೀಗೆ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೋಚಿದ್ದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇತಿಹಾಸದ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ ಕುರಿತಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆರೋಎಸ್-ಎಸ್ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಪುಟಗಳ ತುಂಬಾ ಜ್ಯಾನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೂಸಾವನ್ನು ತುಂಬಿದ್ದಾರೆ.

ಭಾರತೀಯ ಕ್ಷಾಸಿಕ್ ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹನುಮಾನ-ಸೀತ ಸಂವಾದ, ರಾವಣ-ಹನುಮಾನ ಸಂವಾದ, ವಾಲಿ-ಸುಗ್ರೀವ ಸಂವಾದ, ಕ್ರಿಷ್ಣ-ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರ ಸಂವಾದ ಪಠ್ಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ತುತಿ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸುತ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರುವ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಪದ್ಧತಿಯ ಉಪ ಉತ್ಸವಾದ ಜಾತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಅಂತ್ಯಜರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಮಾಜವನ್ನು ಮೋಷಿಸಿದ್ದ ಗುಪ್ತರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ‘ಭಾರತೀಯ ನಾಗರಿಕತೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ ಕಾಲವೆಂದು’ ಬೋಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಿಟೀಷರಿಗೂ ಮಂಚ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ‘ದೇವಾಲಯ ಕೇಂದ್ರಿತ ಶಿಕ್ಷಣ’ವನ್ನು ಮರು ಸಾಫಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ನಿವಾಸಾಹತೀಕರಣದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದು ‘ಭಾರತದ ಜ್ಯಾನ’ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಶಾಹಿ ಯಜಮಾನವನ್ನು ಮನರಸಾಫಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎನ್‌ಇಎ 2020ಯನ್ನು ಒಳಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಸುಸೀರತೆ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟೆ ವಿಶೇ-
ರಿಸುವುದು ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಬಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.
ವಾಂಸ ಸೇವನೆಯಿಂದ ಜೀವನ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮಾನ್ನನಲ್ಲಿ ಹೊಪೆಸರ್
ಅಗಿರುವ ಜಾತ್ಯ ವಿಜಯ ಸಾಗರ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಈ ಸಮಿತಿಯು ‘ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ
ಆಹಾರ’ ಸೇವಿಸಲು ಶಿಥಾರಸ್ವ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬುನಾದಿ ಹಂತದ ವಾನಸಿಕ-ಭೌತಿ-
ಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೋಸರ್‌ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವೇದ ಮಂತ್ರಗಳು, ಭಗವದ್ಗೀತೆ, ಯೋಗ,
ಪ್ರಾಣಾಯಾಮ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರ,
ಶ್ಲೋಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಪತ್ಯೇಕುಮದ ಭಾಗವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.
ಹಿಂದೂ ದೇವತೆಗಳಾದ ಹನುಮಾನ, ಭೀಮನ ಕತೆಗಳನ್ನು ಬೋಧಿಸುವುದರ
ಮೂಲಕ ಮಕ್ಕಳ ಮನಸ್ಸನ್ನು ವಿಕಸಿತಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದು ಈ ಸಮಿತಿಯ
ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಯಾವುದೇ ವಿವೇಕ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಷ್ಟ ಜ್ಞಾನವಿಲ್ಲದ ಈ ಸಮಿತಿಯು
ಅಶ್ವಂತ ಅಮಾನವೀಯವಾಗಿ ಈ ವರದಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ
ಮತ್ತು ವೈವಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಶಿಥಾರಸ್ವ ಮಾಡುವ
ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪುರಾವೆಗಳಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕೇಶವಕ್ಕಾದ
ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಬದ್ದರಾಗಿ ದಸ್ತಾವೇಜು ರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ಲಾತಿ ಸಸ್ಯಹಾ-
ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರವಾಗಿಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಈ ದಸ್ತಾವೇಜು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಈ ಸಮಿತಿಯು
ಮಾಂಸಾಹಾರವನ್ನು ಕೀಳು ಎಂಬಂತೆ ಚಿತ್ರಿಸಿರುವುದು ಅವರ ಕೀಳುಮಟ್ಟದ
ಮನಸ್ಸಿಗಿಂತ ದ್ಯೂತಕವಾಗಿದೆ. ಅಪೋಷ್ಟಿಕತೆಯಂತಹ ಸಂಕೀರ್ಣ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು
ಕೇವಲ ವೃದ್ಧಕೀರ್ತಿಯ ವಿಷಯ ಎಂಬಂತೆ ತೇಲಿಸಿ ಅದರ ಸಮಾಜೋ-ಆರ್ಥಿಕ
ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇಂತಹ ಅಸೂಕ್ಷ್ಮ,
ಜೀವವಿರೋಧಿ ದಸ್ತಾವೇಜು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ.

ಈ ‘ಮೊಪೇ’ಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಎನ್‌ಇಪಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮದನ್
ಗೋಪಾಲ್ ಅವರು ಸಮರ್ಥ ಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಂತಿಮವಾಗಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಮನೋಧರ್ಮ, ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆ ವೈಚಾ-
ರಿಕತೆ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಯುಲರಿಸಂನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಶಿಕ್ಷಣ ವೈವಸ್ಥಿಯನ್ನು
‘ಭಾರತೀಕರಣ’ದ ನೆಪದಲ್ಲಿ ‘ಭಾರತೀಕರಣ’ಗೊಳಿಸುವುದು ಈ ‘ಮೇಸಿಶ್ನೋ
ಪೇಪರ್ಸ್’ ಸಮಿತಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ಎನ್‌ಇಪಿ 2020 ಕರಡಿನಲ್ಲಿ
ಈ ಭಾಗವು ಅಶ್ವಂತ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿದೆ.